

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Кировский районный суд Калужской области
в составе председательствующего судьи Лунёвой Т.А.
при секретаре Азеевой Т.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Кирове Калужской области

15 июня 2017 года,

дело по апелляционной жалобе Туркина Максима Владимировича на решение мирового судьи судебного участка №32 Кировского судебного района Калужской области от 11 октября 2016 года по делу по иску Т. [REDACTED] к Туркину Максиму Владимировичу о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов,

у с т а н о в и л :

13 января 2016 года Т. [REDACTED] обратилась в судебный участок №32 Кировского района Калужской области с иском к Туркину М.В., в котором просила взыскать с ответчика неустойку за несвоевременную уплату алиментов в размере 106 064 руб. 18 коп., а также расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб. В обоснование заявленных требований истец указала, что решением мирового судьи судебного участка №32 Кировского района Калужской области от 27.05.2015 года с ответчика взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего сына [REDACTED] года в размере ¼ части всех видов заработка, начиная с 04.02.2015 года, а также алименты на содержание бывшей супруги в размере 3 000 руб. Ответчик алименты не уплачивает, по его вине с 04.02.2015 года образовалась задолженность. В связи с чем, сумма неустойки за период с 04.02.2015 года по 11.01.2016 года, исходя из средней заработной плате по России и в соответствии с ч.2 ст.115 Семейного кодекса РФ, составила 106 064 руб. 18 коп.

26 сентября 2016 года представитель истца по доверенности Северин М.В. размер исковых требований изменил, просил взыскать с ответчика неустойку за период с 01.03.2015 года по 31.12.2015 года в размере 73 017 руб. 70 коп., представив доводы, изложенные в исковом заявлении.

Стороны в судебное заседание не явились.

Представитель ответчика Туркин В.Г. исковые требования не признал, представив свой расчет в размере 47 734 руб.

Решением мирового судьи судебного участка №32 Кировского района Калужской области от 11 октября 2016 года постановлено:

Взыскать с Туркина Максима Владимировича в пользу Т. [REDACTED] неустойку за несвоевременную уплату алиментов в размере 73 017 руб. 70 коп., расходы на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб.

Взыскать с Туркина Максима Владимировича в доход бюджета муниципального района «Город Киров и Кировский район» государственную пошлину в сумме 2 390 руб.53 коп.

В апелляционной жалобе ответчик Туркин М.В. ставит вопрос об отмене решения суда и принятии нового решения о взыскании алиментов в пользу истца в размере 57 411 руб. 99 коп. за период с 05.03.2015 года по 04.11.2015 года. В обоснование жалобы ответчик указал, что с 15.09.2015 года по 31.12.2015 года

Туркин М.В. работал, в связи с чем, его вины в образовании задолженности по алиментам нет.

Суд, выслушав объяснения представителя ответчика по доверенности Клевина А.И., поддержавшего доводы, изложенные в апелляционной жалобе, изучив материалы дела, проверив доводы апелляционной жалобы, суд приходит к следующему:

В судебном заседании установлено, что на основании вступившего в законную силу решения мирового судьи судебного участка №32 Кировского судебного района Калужской области от 27.02.2015 года с Туркина М.В. в пользу Т. [REDACTED] алименты на содержание несовершеннолетнего сына Артема, 09.09.2013 года рождения, в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка и иного дохода должника ежемесячно, начиная с 04.02.2015 года до достижения ребенком совершеннолетия, а также алименты в размере 3 000 руб. ежемесячно в пользу Т. [REDACTED] на ее содержание (л.д.7,8).

На основании указанного решения суда было возбуждено исполнительное производство от 07.04.2015 года №5383/15/40032-ИП.

Алиментные обязательства не исполнялись должником надлежащим образом в период с 04.02.2015 года по 30.09.2015 года.

Как установлено судом и сторонами не оспаривалось, в период с 04.02.2015 года по 30.09.2015 года образовалась задолженность по алиментам в размере 55 904 руб.97 коп., что подтверждается Постановлением судебного пристава-исполнителя о расчете задолженности по алиментам от 30.09.2015 года (л.д.11).

Указанная сумма задолженности ответчиком не оспаривалась.

Суд считает, что доводы, изложенные ответчиком в апелляционной жалобе, а также представленные в суде представителем ответчика, о том, что после 4 ноября 2015 года вина ответчика в образовании задолженности по алиментам отсутствует в связи с чем, расчет неустойки должен быть произведен до 04.11.2015 года являются необоснованными, поскольку определенная судебным приставом задолженность по алиментам в размере 55 904 руб.97 коп. не была погашена ответчиком до 04.11.2015 года, что подтверждается материалами исполнительного производства и представителем ответчика в судебном заседании не оспаривалось.

В силу пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса Российской Федерации при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Пунктом 25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 года №9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» разъяснено, что предусмотренная пунктом 2 статьи 115 СК РФ ответственность лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов. Такая ответственность не может быть возложена на плательщика, если задолженность по алиментам образовалась по вине других лиц, в частности, в связи с несвоевременной выплатой заработной платы, задержкой или неправильным перечислением алиментных сумм банками и т.п.

При исчислении неустойки необходимо учитывать, что обязанность по уплате алиментов носит ежемесячный характер и, следовательно, неустойку за неуплату алиментов необходимо определять по каждому просроченному платежу, исходя из суммы этого платежа и количества дней его просрочки, определяемого на день вынесения решения суда о взыскании неустойки.

Указанные требования учтены мировым судьей при определении размера неустойки, подлежащей взысканию с ответчика за период с 01.03.2015 года по 31.12.2015 года, расчет суммы неустойки произведен верно, в связи с чем, оснований для изменения решения мирового судьи в части суммы неустойки не имеется.

Руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Решение мирового судьи судебного участка №32 Кировского судебного района Калужской области от 11 октября 2016 года по делу по иску Т. [REDACTED] к Туркину Максиму Владимировичу о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Определение вступает в законную силу с момента его принятия.

Председательствующий:

*Копия верна:
Судья*



Т.А. Лунёва