

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Киров Калужской области

11 октября 2016 года

Мировой судья судебного участка № 32 Кировского судебного района
Калужской области Артюхов С.А.
при секретаре Малаховой А.В.
рассмотрев в открытом судебном заседании

дело по иску Т [REDACTED] к Туркину Максиму Владимировичу о
взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов

УСТАНОВИЛ:

Истица 13.01.2016 года обратилась в суд с иском к ответчику, где указала следующее: в соответствии с решением мирового судьи судебного участка №32 Кировского района Калужской области от 27.02.2015 года с ответчика в пользу истицы взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего Т [REDACTED] года рождения, в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка, иного дохода должника, до достижения указанным ребенком совершеннолетия, ежемесячно, начиная с 04.02.2015 года. Также в соответствии с указанным решением с Т [REDACTED] в пользу Т [REDACTED] взысканы алименты на содержание ее, как бывшей супруги, в размере 3000 рублей ежемесячно, начиная с 04.02.2015 года. Истица указывает, что ответчик добровольно по настоящий момент алименты не уплачивает, по его вине с 04.02.2015 года образовалась ежемесячно возрастающая задолженность, которая по настоящий момент не погашена. Как следует из пункта 2 статьи 115 Семейного кодекса РФ, при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. В разделе 10 Обзора судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, утвержденном постановлением Президиума Верховного Суда РФ 13.05.2015 года, обращено внимание судов на тот факт, что особенности алиментных обязательств исключают возможность применения статьи 333 ГК РФ к возникающей в соответствии с пунктом 2 статьи 115 СК РФ ответственности должника за их ненадлежащее исполнение. В постановлении о расчете задолженности по алиментам от 30.09.2015 года судебный пристав-исполнитель в соответствии с п.4 ст.113 Семейного кодекса РФ ввиду того, что Туркин М.В. не предоставил документов, подтверждающих его заработок, определил размер задолженности по алиментам на содержание ребенка исходя из величины средней заработной платы в России. Данный расчет за период с 04.02.2015 года по 30.09.2015 года используется истцом при определении размера неустойки. Таким образом, рассчитанная в соответствии с требованиями указанной нормы права неустойка по алиментам на содержание ребенка и алиментам на содержание супруги составляет: 1) за период с 05.02.2015 года по 04.03.2015 года включительно: $(3000 + 6992,19) \times 0,005$ ($\frac{1}{2}$ процента) $\times 28$ (дни просрочки) = 1398 рублей 90 копеек; 2) за период с 05.03.2015 года по 04.04.2015 года включительно: $(9992,19 + 3000 + 8160,50) \times 0,005 \times 31 = 3278,67$ копеек; 3) за период с 05.04.2015 года по 04.05.2015 года включительно: $(21152 \text{ руб. } 69 \text{ копеек} + 3000 \text{ руб.} + 8594,25 \text{ руб.}) \times 0,005 \times 30 = 4912,04 \text{ руб.}$; 4) за период с 05.05.2015 года по 04.06.2015 года ($32746,94 + 3000 + 8595$) $\times 0,005 \times 31 = 6873$; 5) за период с 05.06.2015 года по 16.06.2015 года ($44341,94 + 3000 + 8848,75$) $\times 0,005 \times 12 = 3371,42$; 6) за период с 17.06.2015 года по

04.07.2015 года $(56190-331,97) \times 0,005 \times 18 = 5027,28$; 7) за период с 05.07.2015 года по 16.07.2015 года $(55858,72 + 3000 + 8848,75) \times 0,005 \times 12 = 4062$ рубля 45 копеек; 8) за период с 17.07.2015 по 19.07.2015 года $(67707,47-5500) \times 0,005 \times 3 = 933,11$; 9) за период с 20.07.2015 года по 04.08.2015 года $(62207,47-5000) \times 0,005 \times 16 = 4576,60$; 10) за период с 05.08.2015 года по 04.09.2015 года $(57207,47+3000+8848,75) \times 0,005 \times 31 = 10703,71$; 11) за период с 05.09.2015 года по 28.09.2015 года $(69056,22+3000+8848,75) \times 0,005 \times 24 = 9708,60$; 12) за период с 29.09.2015 года по 04.10.2015 года включительно $(80904,97-1000) \times 0,005 \times 6 = 2397,15$ 13) за период с 05.10.2015 по 04.11.2015 $(79904,97+3000+8339,25) \times 0,005 \times 31 = 14142,85$; 14) за период с 05.11.2015 года по 04.12.2015 года $(91244+3000+8339,25) \times 0,005 \times 30 = 15387,52$; 15) 08.12.2015 на счет истца от ответчика поступило 12 500 рублей, ввиду чего с 05.12.2015 по 07.12.2015 размер неустойки составляет $(102583,47+3000+8339,25) \times 0,005 \times 3 = 1708,84$; 16) за период с 08.12.2015 года по 04.01.2016 $(113922,72-12500) \times 0,005 \times 28 = 14199,18$; 17) за период с 05.01.2016 года по 10.01.2016 $(101422+3000+8339,25) \times 0,005 \times 6 = 3382,86$.

Таким образом, как считает истица, итоговый размер неустойки по алиментам за период с 04.02.2015 по 11.01.2016 года составляет: $1398,90 + 3278,67 + 4912,04 + 6873 + 3371,42 + 5027,28 + 4062,45 + 933,11 + 4576,60 + 10703,71 + 9708,60 + 2397,15 + 14142,85 + 15387,52 + 1708,84 + 14199,18 + 3382,86 = 106\,064,18$ рублей.

Эту сумму истица просила взыскать с ответчика, кроме того, просила с ответчика взыскать судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 15000 рублей.

В судебное заседание представитель истицы Северин М.С. не явился, о времени и месте судебного разбирательства был извещен надлежащим образом. На основании ст.167 ГПК РФ суд определил рассмотреть дело без участия данного лица. В предыдущих судебных заседаниях Северин М.С. неоднократно уточнял исковые требования, окончательно просил взыскать в качестве неустойки по алиментам за период времени с 01.03.2015 года по 31.12.2015 года 73017,70 рублей. Данное требование обосновал, представив расчет взыскиваемой суммы от 26.09.2016 года.

В судебном заседании представитель ответчика Туркин В. иск не признал, вместе с тем, представил свой расчет взыскиваемой суммы, согласно которому размер неустойки по алиментам составил $33130 + 14604 = 47734$ рублей, Туркин В. просил в удовлетворении иска отказать.

Выслушав объяснение ответчика, исследовав материалы дела, следует прийти к следующему выводу: в судебном заседании было установлено и ответчиком не оспаривалось, что он обязан к уплате алиментов по указанному судебному решению в пользу истицы на содержание несовершеннолетнего ребенка, а также на содержание самой истицы. Но за период времени с 04.02.2015 года до 01.10.2015 года ответчик лишь частично уплатил алименты, ответчик до 15.09.2015 года не работал, затем после устройства на работу в г. Москва, бухгалтерия организации работодателя стала удерживать с него платежи по алиментам, начиная с 01.10.2015 года. Ответчиком всего уплачено было алиментов: 17.06.2015 года- 331,97 рублей; 17.07.2015 года- 5500 рублей; 20.07.2015 года- 5000 рублей; 30.07.2015 года- 2000 рублей; 29.09.2015 года- 1000 рублей. Каких-либо уважительных причин неуплаты алиментов ответчиком в указанный период времени судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что ответчик виновен в неуплате алиментов за указанный период времени и истица вправе получить от ответчика неустойку за несвоевременную уплату алиментов.

Вместе с тем, суд считает, что размер неустойки должен быть исчислен следующим образом отдельно как алименты на содержание ребенка и как алименты на содержание супруги:

- 1) за февраль 2015 года алименты должны быть уплачены в срок не позднее 01 марта 2015 года, размер алиментов 6992,19 рублей, что составляет $\frac{1}{4}$ часть от средней заработной платы в РФ, применяемой для исчисления размера алиментов, количество дней просрочки уплаты алиментов за февраль 2015 года: 01.03.2015- 31.12.2015 -306 дней, следовательно, размер неустойки составит: $6992,19 \times 0,005 \left(\frac{1}{2} \text{ процента в день} \right) \times 306 = 10698,05$ рублей;
- 2) действующим законодательством не предусмотрено исчисление неустойки по алиментам нарастающим итогом (как это было указано первоначально в иске), также не предусмотрено исчисление неустойки в целом по двум видам этих алиментов, то есть, сначала необходимо исчислить неустойку отдельно по алиментам на ребенка, и отдельно на содержание истицы, причем неустойка по алиментам исчисляется ежемесячно, поскольку алиментные платежи уплачиваются ежемесячно.

За март 2015 года алименты уплачиваются до 01.04.2015 года. $\frac{1}{4}$ часть заработной платы в РФ 8160 рублей, срок просрочки 01.04.2015 года-31.12.2015 года-275 дней. $8160 \times 0,005 \times 275 = 11220$ рублей;
- 3) за апрель 2015 года аналогично неустойка по алиментам на содержание ребенка исчисляется: $8594,25 \left(\frac{1}{4} \text{ часть от средней заработной платы в РФ} \right) \times 0,005 \times 245$ (дни просрочки с 01.05.2015 года по 31.12.2015 года) = 10527,96 рублей;
- 4) за май 2015 года: $8595 \times 0,005 \times 16 = 687,60$, так как 17.06.2015 года поступило от истца 331 рубль 97 копеек в качестве уплаты алиментов, но поскольку имеет место два алиментных платежа (первая очередь), то этот платеж делится на два, так как платежи учитываются пропорционально количеству алиментных обязательств. Таким образом, на уменьшение задолженности по алиментам за май 2015 года учитываем не 331,97 рублей, а $331,97 : 2 = 165$ рублей 98 копеек, другую сумму 165,98 рублей учитываем в уменьшение задолженности по уплате алиментов на содержание истицы. Поэтому с 17.06.2015 года по 31.12.2015 года количество дней просрочки 198 дней, размер задолженности ($8595 - 165,98 = 8429,02$) $8429,02 \times 0,005 \times 198$ (просрочка с 17.06.2015 до 31.12.2015) = 8344,73 рублей;
- 5) за июнь 2015 года, срок просрочки: 01.07.2015- 31.12.2015 года, 184 дня; 17.07.2015 года поступило 5500 рублей, учитываем 2750 рублей; 20.07.2015 года поступило 5000 рублей, для уменьшения задолженности учитываем 2500 рублей, 30.07.2015 года поступает 2000 рублей, учитываем 1000 рублей, получаем следующий расчет: $8848,75 \times 0,005 \times 16 = 707,97$; $8848,75 - 2750 = 6098,75$ $6098,75 \times 0,005 \times 3 = 91,48$ рублей; $6098,75 - 2500 = 3598,75$, 30.07.2015 года поступило 2000 рублей, учитываем 1000 рублей: $(3598,75 - 1000 = 2598,75)$ $2598,75 \times 0,005 \times 155 = 2014,03$;

рублей, тогда: $3000 \times 0,005 \times 16 = 240$ рублей, далее $2834,02 (3000 - 165,98) \times 0,005 \times 198 = 2805,68$ рублей;

5) за июль 2015 года: срок просрочки 01.08.2015 года-31.12.2015 года 153 дня, тогда $3000 \times 0,005 \times 153 = 2295$ рублей;

6) за август 2015 года: срок просрочки 01.09.2015 года-31.12.2015 года 122 дня, но 29.09.2015 года поступает 1000 рублей, учитываем пропорционально 500 рублей. Итого: $3000 \times 0,005 \times 28$ дней = 420 рублей: $2500 (3000 - 500) \times 0,005 \times 94 = 1175$ рублей;

7) за сентябрь 2015 года, срок просрочки 01.10.2015 года-31.12.2015 года 92 дня, тогда: $3000 \times 0,005 \times 92 = 1380$ рублей.

Таким образом, неустойка по алиментам на содержание супруги (истицы) составляет 18 153 рубля 18 копеек, а всего 78 447 рублей 42 копейки, но поскольку истица искивые требования не увеличила, то следует прийти к выводу, что иск подлежит удовлетворению в размере, указанном истицей.

Суд считает, что расчет задолженности по неустойке по алиментам, представленный представителем ответчика Туркиным В., действующему законодательству не соответствует. Как видно из данного расчета, представитель ответчика исчислял неустойку по алиментам ежемесячно и исходя из размера средней заработной платы в РФ, вместе с тем, в данном расчете ответчиком учитывалось по каждому алиментному платежу срок просрочки 30 или 31 день, то есть от количества дней в каждом месяце. Однако, нетрудно заметить, что, например, если в марте 2015 года алиментный платеж составил 6992 рубля (за февраль 2015 года), то если этот платеж не был заплачен до 31.12.2015 года (времени, указанного в иске истицей), то срок просрочки алиментного платежа будет не равным количеству дней месяца, в котором алиментный платеж должен поступить, а будет составлять срок от 01.03.2015 года до 31.12.2015 года (алименты за февраль 2015 года). Аналогично вопрос количества дней просрочки алиментных платежей для расчета неустойки должен ежемесячно быть решен так, как об этом в своем расчете указал представитель истицы Северин М.С., с чем соглашается и суд.

Вместе с тем, истицей не учтено при составлении расчета неустойки, что согласно Методических рекомендаций по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов, утвержденных ФССП России 19.06.2012 года №01-16, в рамках одной очереди (в том числе при наличии нескольких исполнительных документов о взыскании алиментов) требования удовлетворяются пропорционально причитающейся каждому взыскателю сумме. Таким образом, истице и его представителю было необходимо при поступлении алиментных платежей, в своем расчете указывать пропорциональное распределение поступающих сумм в уменьшение текущей задолженности по алиментам, а если поступающие денежные суммы ~~покрывают~~ текущую задолженность по алиментам, то образовавшиеся остатки также пропорционально, то есть пополам, должны учитываться при уменьшении ранее образовавшейся задолженности, что судом и было сделано.

Довод представителя ответчика Туркина В. о том, что неустойку по алиментам необходимо исчислять с даты возбуждения исполнительного производства, не основан на законе: в судебном заседании было установлено, что ответчику было известно о решении суда о взыскании с него в пользу истицы алиментов в срок не позднее даты возбуждения исполнительного производства, согласно решению суда ответчику предписано выплачивать истице алименты с 04.02.2015 года, то есть ответчик решение суда обязан был выполнять и платить алименты с 04.02.2015 года.

770

Поскольку ответчик этого не сделал и не сделал это по своей вине, то именно с 04.02.2015 года и должна исчисляться неустойка по алиментам, это соответствует ст.115 Семейного кодекса РФ, а также смыслу этой статьи, придаваемому ей судебной практикой.

Суд взыскивает с ответчика в пользу истицы судебные расходы по оплате услуг представителя, которые подтверждаются документально, но в разумных пределах в размере 10 000 рублей исходя из степени сложности данного дела, участия в нем представителя истицы Северина М.С.

На основании ст.103 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета муниципального района «Город Киров и Кировский район» подлежат взысканию судебные расходы по государственной пошлине в размере 2390 рублей 53 копейки.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Туркина Максима Владимировича, 25 марта 1991 года рождения, уроженца г. Кирова Калужской области, в пользу Т. [REDACTED] денежную сумму в размере 73017 (семьдесят три тысячи семнадцать) рублей 70 копеек в качестве неустойки за несвоевременную выплату алиментов.

Взыскать с Туркина Максима Владимировича в пользу Т. [REDACTED] денежную сумму в размере 10 000 (десять тысяч) рублей в качестве судебных расходов на оплату услуг представителя.

Взыскать с Туркина Максима Владимировича в доход бюджета муниципального района «Город Киров и Кировский район» денежную сумму в размере 2390 (две тысячи триста девяносто) рублей 53 копейки в качестве судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кировский районный суд Калужской области в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме и через мирового судью судебного участка №32 Кировского судебного района Калужской области.

Мировой судья



С.А. Артюхов

