

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**Именем Российской Федерации**

Кировский районный суд Калужской области  
в составе председательствующего судьи Тришкиной Н.А.  
при секретаре Новиковой Н.С.,  
с участием представителя органа опеки и попечительства Гавриковой Г.Е.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Кирофе Калужской области

04 июня 2018 г.

дело по иску Д [REDACTED] к Ж [REDACTED] об  
определении места жительства ребенка и освобождении от уплаты алиментов и  
встречному иску Ж [REDACTED] к Д [REDACTED] об  
определении места жительства ребенка и порядка осуществления родительских прав  
отца в отношении него,

**установил:**

21 декабря 2017 г. Д [REDACTED] обратился в суд с иском к Ж [REDACTED]  
просил определить место жительства ребенка Д [REDACTED] с ним,  
как с отцом, освободить его от уплаты алиментов в пользу Ж [REDACTED] на  
содержание дочери Д [REDACTED], возложенных судебным приказом №2-■■■■■ 2016 от  
17.05.2016. В обоснование иска указал, что он является отцом несовершеннолетней  
Д [REDACTED] 2013 года рождения, матерью ребенка является Ж [REDACTED], с которой совместно не проживает с 16.08.2013. Ребенок проживал с  
матерью по месту ее жительства по адресу: Калужская область [REDACTED]. С него удерживаются алименты на содержание дочери в размере  
¼ части заработной платы или иного дохода, начиная с 17 мая 2016 г. и до  
совершеннолетия ребенка. В настоящее время ответчик по месту регистрации по  
адресу: Калужская область [REDACTED] не проживает. С  
14 августа 2017 г. его дочь постоянно проживает с ним по его месту жительства по  
адресу: Калужская область [REDACTED] в квартире,  
принадлежащей его матери Д [REDACTED]. Поскольку ребенок постоянно проживает  
по его месту жительства и находится на его содержании, имеются основания для  
освобождения его от уплаты алиментов в пользу Ж [REDACTED] на содержание дочери  
Д [REDACTED].

06 февраля 2018 г. ответчик по иску Ж [REDACTED] обратилась в суд со встречным  
иском к Д [REDACTED], в котором просила определить место жительства ее  
несовершеннолетней дочери Д [REDACTED] с ней и определить  
порядок общения отца Д [REDACTED] с ребенком следующим образом: каждые  
вторые и четвертые выходные месяца с 15.00 час. субботы до 20.00 час. воскресенья,  
каждую первую и третью среду месяца с 14.00 час. до 20.00 час. В обоснование  
встречного иска указала, что ребенок проживает с ней, привязан к ней, находится на ее  
содержании и воспитании, полагает, что не подлежат удовлетворению требования  
Д [REDACTED] который привлекался к административной ответственности,  
уклонялся от воспитания и содержания дочери. Полагает, что место жительства  
ребенка должно быть определено с ней по ее месту жительства. Между ней и  
ответчиком Д [REDACTED] происходят споры по порядку общения отца с ребенком.

Определением судьи от 12 февраля 2018 г. встречный иск Ж [REDACTED] к Д [REDACTED] принят к производству Кировского районного суда Калужской области для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

В заявлении от 31.05.2018 г. истец по встречному иску Ж [REDACTED], уточняя исковые требования, просила определить место жительство несовершеннолетней Д [REDACTED] с ней. Определить порядок осуществления Д [REDACTED] родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери Д [REDACTED] следующим образом: отец имеет право общения с дочерью по месту своего жительства: три раза в месяц с 15 час. 00 мин. субботы до 20 час. 00 мин. воскресенья в те дни, когда в соответствии с графиком рабочего времени Д [REDACTED] его выходными днями являются суббота и воскресенье; два раза в месяц по средам с 17 час. 00 мин. до 20 час. 30 мин. в те дни, когда в соответствии с графиком рабочего времени Д [REDACTED] его выходным днем является среда; каждое 07 января года в течение всего дня; один раз в год в течение 14 календарных дней в рамках ежегодного отпуска отца ребенка с правом выезда в южные регионы России и за рубеж.

В судебном заседании истец по первоначальному иску и ответчик по встречному иску Д [REDACTED] и его представитель адвокат Колявкина С.И. исковые требования поддержали, просили их удовлетворить, обосновывая доводами, указанными в иске. Также указали, что по своему психоэмоциальному состоянию Д [REDACTED] сможет создать лучшие условия для воспитания и развития дочери С [REDACTED]. Встречные исковые требования не признали, полагали, что в соответствии с графиком работы Д [REDACTED] его общение в среду с 17 час. до 20 час. 30 мин. будет не удобным ответчику и не отвечать интересам ребенка. В возражениях на встречные исковые требования Д [REDACTED]

просил рассмотреть иной порядок его встреч с дочерью: три раза в месяц с 19.00 час. пятницы до 20 час. 30 мин. воскресенья в те дни, когда в соответствии с графиком его рабочего времени этот день является выходным и с условием возможности, в случае необходимости забирать с места жительства ребенка и возвращать ребенка по ее месту жительства Д [REDACTED] и Д [REDACTED]; в период новогодних выходных с 01 января по 07 января включительно; один раз в год на весь период предоставленного ему отпуска, который составляет 28 календарных дней; каждый нечетный год на весь день 31 марта (день рождения Софьи).

В судебном заседании ответчик по первоначальному иску и истец по встречному иску Ж [REDACTED] и ее представитель адвокат Северин М.С. исковые требования не признали, встречные исковые требования с учетом уточнения поддержали, просили их удовлетворить. Ж [REDACTED] встречные исковые требования уточнила, просила предоставить возможность общаться Д [REDACTED] с дочерью каждые первые, вторые и третий выходные месяца по месту его жительства с 15 час. 00 мин. субботы до 20 час. 00 мин. воскресенья, возражала против порядка, предложенного Д [REDACTED]

в части общения с 19 час. 00 мин. пятницы до 20 час. 30 воскресенья, поскольку ребенку не будет оставаться времени для выполнения домашних заданий, в отношении новогодних выходных полагала, что одного дня 07 января каждого года достаточно, возражала против определения порядка общения отца с дочерью в ее день рождения 31 марта через год по месту жительства отца в течение всего дня, поскольку она также хочет проводить время с дочерью в этот день и это может помешать отметить праздник ребенку.

Представитель органа опеки и попечительства по доверенности Гаврикова Г.Е. в судебном заседании считала возможным определить место жительства несовершеннолетней Д [REDACTED] по месту жительства ее матери Ж [REDACTED],

определить порядок осуществления родительских прав Д [REDACTED] по предложенному сторонами порядку, предоставив папе общаться с дочерью три раза в месяц на выходных днях с 15 час. 00 мин. субботы до 20 час. 00 мин. воскресенья и два раза в месяц в будние дни по средам с 17 час. 00 мин. до 20 час. 30 мин., предоставить возможность отцу общаться в период его ежегодного отпуска в течение 14 дней, в период новогодних выходных дней несколько дней.

Выслушав объяснения сторон и их представителей, представителя органа опеки и попечительства, исследовав материалы дела, суд находит первоначальные исковые требования не подлежащими удовлетворению, встречные исковые требования подлежащими удовлетворению.

В судебном заседании установлено, что стороны Д [REDACTED] и Ж [REDACTED] в зарегистрированном браке не состояли, совместно проживали в период с 2010 года по 16 августа 2013 г., у них имеется несовершеннолетняя дочь – Д [REDACTED]

2013 года рождения, которая является вторым их совместным ребенком, первый ребенок был мальчик мертворожденный, родившийся за год до рождения С [REDACTED], что подтверждается объяснениями сторон, показаниями свидетеля Д [REDACTED], свидетельствами о рождении и установлении отцовства (том 1 л.д. 7, 8).

Из объяснений истца и показаний свидетеля Д [REDACTED] установлено, что Д [REDACTED] состоит в зарегистрированном браке с Д [REDACTED] с 21.07.2016, общих детей в браке у них нет, Д [REDACTED] имеет троих несовершеннолетних детей: две девочки и мальчика, которые по договоренности родителей проживают с отцом в г. Звенигороде Московской области, что в том числе подтверждается свидетельством о заключении брака (том 1 л.д. 16).

Д [REDACTED] зарегистрирован по месту жительства по адресу: д. Куйбышевского района Калужской области, совместно с женой Д [REDACTED], проживает в двухкомнатной квартире, принадлежащей его матери Д [REDACTED], расположенной по адресу: Калужская область Д [REDACTED].  
Д [REDACTED] проживает недалеко от истца в г. Кирове Калужской области вместе с гражданским мужем и помогает ему в воспитании и содержании ее внучки Д [REDACTED].  
может отвести и забрать ребенка из детского сада, привести ее из дома от мамы Ж [REDACTED] и отвести обратно, что также подтверждается объяснениями истца, показаниями свидетеля Д [REDACTED], справкой от 20.12.2017, свидетельством о государственной регистрации права, сведениями паспорта (том 1 л.д. 15, 17, 18-21, 22, 34-36, том 2 л.д. 24-25).

Согласно справке от 17.01.2018 Ж [REDACTED] совместно с дочерью Д [REDACTED] зарегистрированы по месту жительства по адресу: Калужская область [REDACTED] (том 1 л.д. 66).

В судебном заседании из объяснений сторон установлено, что несовершеннолетняя Д [REDACTED] проживала с мамой Ж [REDACTED] с момента рождения и до середины августа 2017 г., с середины августа 2017 г. по 24 декабря 2017 г. С [REDACTED] проживала с отцом Д [REDACTED] его супругой Д [REDACTED] и бабушкой Д [REDACTED] с 25 декабря 2017 г. девочка проживает с мамой Ж [REDACTED] вместе с ее гражданским мужем Н [REDACTED] по адресу: Калужская область [REDACTED] в квартире, принадлежащей Министерству обороны РФ, предоставленной Н [REDACTED].

В соответствии с частью 3 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается